

Odůvodnění územního plánu Bítovany pořizovatel : MěÚ Chrudim

Odůvodnění dle § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb.

Obsah:

Textová část:

- a) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území
- c) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
- d) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
- e) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
- f) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno
- g) rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
- h) vyhodnocení připomínek
- i) vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
- j) Vyhodnocení splnění zadání

a) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 schválené vládou České republiky dne 20.7.2009 usnesením č.929 nevyplývá pro ÚP Bítovany žádný požadavek.

Nadřazenou územně plánovací dokumentací vydanou krajem je Územní plán velkého územního celku Pardubického kraje, který byl schválen dne 14.12.2006. Podle tohoto dokumentu nejsou na území obce Bítovany navrhovány žádné záměry nadmístního významu a nevyplývají z této dokumentace žádné požadavky.

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území

Z hlediska funkčního využití bude obec rozvíjena jako sídlo s hlavní funkcí bydlení, bez rozlišení, zda jde o bydlení trvalé či rekreační. Nové lokality pro bydlení jsou vymežovány výhradně pro stavby individuálního bydlení v rodinných domech.

Stavby pro bydlení ve vazbě na původní zástavbu budou dodržovat typický venkovský charakter – přízemní objekt s možností vestavěného podkroví, obdélníkového půdorysu, střechy sedlové, resp. sedlové s polovalbou, hřebenová osa orientovaná souběžně s delší stranou půdorysu. Materiály, barevnost budou vycházet z poměrů v lokalitě. Rozvojové plochy navazující na existující zástavbu příměstského charakteru budou stejného (příměstského) charakteru zástavby. Bude se jednat o ucelené lokality, jejichž prostorové uspořádání nebude v zásadním rozporu s charakterem okolní krajiny a sousedících staveb. Architektonické řešení staveb v ucelené lokalitě bude vždy příbuzného charakteru.

Nové lokality bydlení jsou vymezeny výhradně v zastavěném území nebo v přímé vazbě na něj. Územní plán předpokládá ve výsledku zkompaktnění a „vyplnění“ prostoru sídla. Navrhovány jsou jak drobné lokality standardní obytné zástavby při komunikacích v pokračování stávající struktury sídla, tak lokality většího plošného rozsahu na okrajích obce. Územní plán nevymezuje žádnou zastavitelnou plochu mimo sídlo ve volné krajině.

Rozvoj obce je podmíněn a limitován řešením infrastruktury.

c) vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Pořizovatelem ÚP Bítovany byl Městský úřad Chrudim, Odbor územního plánování a regionálního rozvoje, a to na základě písemného požadavku obce ze dne 10.5.2007 podle § 6, odstavce 1 písm. c zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon). Územní plán byl pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

O pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce Bítovany dne 9.5.2007.

Pořizování ÚP začalo zpracováním zadání. Veřejnou vyhláškou ze dne 7.11.2008 bylo oznámeno projednání návrhu zadání Bítovany. Návrh zadání byl vystaven na Obecním úřadě v Bítovanech a na MěÚ Chrudim. K zadání bylo možné se vyjádřit nejpozději do 30-ti dnů od dne vyvěšení oznámení. Zadání ÚP Bítovany bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 2.2.2009.

Dne 16.6. 2009 v 10⁰⁰ hodin proběhlo společné jednání na MěÚ Chrudim o návrhu ÚP Bítovany dle § 50 stavebního zákona. Návrh ÚP byl vystaven od 1.6.2009 do 17.7.2009.

Krajský úřad Pardubického kraje posoudil návrh ÚP Bítovany podle ustanovení § 50 stavebního zákona a vydal dne 11.6.2009 stanovisko, ve kterém konstatuje: „Podle schváleného Územního plánu velkého územního celku Pardubického kraje se na území Bítovan nachází stávající nadmístní prvek ÚSES, a to regionální biocentrum (RBC) č. 1 Bítovanka v jihozápadním cípu správního území Bítovan. Stávající nadmístní prvek ÚSES je projednávaným návrhem územního plánu Bítovany respektován a projednávaný návrh územního plánu Bítova není v rozporu se schváleným Územním plánem velkého územního celku Pardubického kraje.

I v dalších stupních pořizování ÚP Bítovany je třeba zajistit koordinaci s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Stanovisko dle § 51 stavebního zákona Vám sdělíme po předložení zprávy o projednávání, zpracované v souladu s § 12 vyhl.č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.“

O upraveném a posouzeném návrhu proběhlo řízení o územním plánu podle § 52 stavebního zákona, které představuje modifikované řízení o vydání opatření obecné povahy podle ustanovení § 172 a následujícího zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád). Veřejné projednání

upraveného a posouzeného návrhu ÚP Bítovany se konalo dne 4.11. 2009 v 15.00 hodin na Obecním úřadě v Bítovanech. Nejpozději při veřejném projednání mohl každý uplatnit své připomínky a vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti mohli podat námítky, ve kterých museli uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Připomínky a námitka byly podány.

d) vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad Pardubického kraje vydal dne 23.9.2009, č.j. KrÚ 478913/2009/OŽPZ/Bo podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o OZPF souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení ÚP Bítovany na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 24,7970 ha.

Krajský úřad Pardubice, orgán ochrany přírody na základě žádosti o stanovisko dle §45i dle zákona č. 114/1992 Sb., vydal stanovisko, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality (č.j. 48972/2008/OŽPZ/Pe ze dne 18.11.2008).

Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

Stanoviska dotčených orgánů při projednání návrhu ÚP dle § 50 Stavebního zákona

Vyhodnocení
Společné jednání pro dotčené orgány o návrhu ÚP Bítovany

<u>Adresy dotčených orgánů</u>		
1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	Souhlasné stanovisko. 9.6.2009	
2. Obvodní báňský úřad, Horská 5, P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov		
3. Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro PCE kraj, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice	Souhlasné stanovisko. 2.6.2009	
4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, úz. pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim		

<p>5. Městský úřad Chrudim, stavební odbor, oddělení ochrany památek</p>	<p>V mapových podkladech (konkrétně příloze II.B1) je vyznačeno několik „území s archeologickými nálezy“ (UAN I a UAN II). Upozorňujeme, že tyto lokalizace sice označují místa, kde v minulých letech byly učiněny konkrétní archeologické nálezy (v případě Bítovan se jedná o nálezy pravěké, dále nálezy kultury lužické a kultury slezskoplatěnické), ovšem pojmu území s archeologickými nálezy, tak jak je vnímán § 22 z.č. 20/1987 Sb., o památkové péči, toto označení neodpovídá. Vymezení pojmu „území s archeologickými nálezy“ je podstatně širší. Je vymezeno negativně: tedy pouze tam, kde spolehlivě víme, že žádné nálezy nejsou a být nemohou (vytěžené lomy, povrchové doly apod.), hovoříme o území tzv. archeologicky sterilním. Území s archeologickými nálezy je tedy prakticky celá ČR. Proto připomínáme, že k realizaci jakékoliv stavby na území obce, dojde na území s archeologovými nálezy ve smyslu památkového zákona. Zákonné povinnosti stavebníka, z toho skutečnosti vyplývající, jsou: Stavebník je povinen podle § 22, odst. 2 památkového zákona již od doby přípravy stavby na území s archeologickými nálezy oznámit svůj záměr Archeologickému ústavu Akademie věd ČR v Praze</p>	<p>Uvést do GČ, že celé území je územím s archeologickými nálezy.</p>
--------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

	<p>nebo Brně a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.</p> <p>O archeologickém nálezu, který nebyl učiněn při provádění archeologických výzkumů, musí být podle § 23 odst. 2 památkového zákona učiněno oznámení Archeologickému ústavu akademie věd ČR nebo nejbližšímu muzeu buď přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dozvěděl.</p> <p>Archeologický nález i naleziště musí být podle § 23 odst. 3 památkového zákona ponechány beze změny až do prohlídky Archeologickým ústavem Akademie věd ČR nebo muzeem, nejméně však po dobu pěti pracovních dnů po učiněném oznámení.</p> <p>27.5.2009</p>	
<p>6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2</p>	<p>Nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno CHLÚ. V zájmovém území nejsou evidovány sesuvy ani vlivy důlní činnosti.</p> <p>22.6.2009</p>	
<p>7. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim</p>		

<p>8. Krajský úřad Pardubice - odbor živ. prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice</p>	<p><i>Orgán ochrany přírody:</i> Upozorňujeme, že přírodní památka Farář má OP, vymezené dle § 37 odst. 1 citovaného zákona, které tvoří území 50 m od hranice PP (analogicky OP lesa). V tomto OP je třeba pro všechny činnosti stavebního charakteru, změny kultury apod. předchozího souhlasu orgánu ochrany přírody kraje dle § 37 odst. 2 zákona. Ve fázi návrhu zadání ÚP Krajský úřad nesouhlasil se začleněním této lokality pro zástavbu v OP Farář z důvodu možných střetů zájmů. Požadujeme alespoň, aby v TČ na straně 27 byla v tabulce k lokalitě Z 12 doplněna informace o nutnosti souhlasu orgánu ochrany přírody kraje ke stavební činnosti v OP PP Farář. 16.7.2009</p>	<p>Doplnit do TČ.</p>
<p>9. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí</p>	<p><i>Oddělení ochrany přírody:</i> Pro lokality Z9 a Z10 požadujeme v ÚP uvést regulativy území – výšku, typ a barevné řešení objektů, zastavěnost pozemků apod. <i>Oddělení vodního hospodářství:</i> V ÚP je potřeba vyřešit způsob likvidace odpadních vod nových lokalit Z8, Z9 a Z10, a to pro období do napojení na centrální čistírnu. Poznamenat, že do doby napojení na kanalizaci a centrální čistírnu odpadních vod bude likvidace odpadních vod individuální, legálním způsobem. Obec má povolení k vypouštění odpadních vod z kanalizace pro veřejnou potřebu obce do povrchových vod, a proto domácnosti, které mají vybudované septiky nebo ČOV, jsou napojeny na tuto</p>	<p>Uvést do TČ typ a barevné řešení objektů..</p> <p>Uvést do TČ.</p>

	<p>kanalizaci. Je to kanalizace jednotná. Do dešťové kanalizace nelze vypouštět předčištěné odpadní vody ani ze septiku, ani z ČOV.</p> <p>Upozorňujeme, že zastavitelná plocha Z 12 se nachází v aktivní záplavové zóně. V aktivní zóně záplavových území podle § 67 z.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), je zakázáno umísťování všech staveb, které nesouvisí s vodním tokem. Proto žádáme, aby byla zastavitelná plocha Z 12 o rozsah aktivní zóny zmenšena.</p> <p>Upozorňujeme, že dne 6.4.2009 nově stanovil Krajský úřad Pardubického kraje záplavová území na vodním toku Ležák. 18.5.2009</p>	<p>V ploše Z 12 nebude umístěna žádná stavba v aktivním záplavovém území.</p> <p>Uvést do GČ záplavové území Ležák.</p>
10. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy	<p>Za podmínek splnění norem pro dopravní napojení nových rozvojových lokalit souhlasné stanovisko. 12.6.2009</p>	
11. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim	<p>Souhlasné stanovisko. 26.5.2009</p>	
12. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice		
<u>Adresy sousedních obcí</u>		
13. Obec Orel		
14. Obec Zaječice		
15. Obec Žumberk		
16. Obec Lukavice		

Ostatní

<p>17. Krajský úřad Pardubice, odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice</p>	<p>Podle schváleného Územního plánu velkého územního celku Pk se na území Bítovan nachází stávající nadmístní prvek ÚSES, a to regionální biocentrum (RBC) č. 1 Bítovanka v jihozápadním cípu správního území Bítova. Stávající nadmístní prvek ÚSES je projednávaným návrhem územního plánu Bítovany respektován a projednávaný návrh územního plánu Bítova není v rozporu se schváleným Územním plánem velkého územního celku Pk. I v dalších stupních pořizování ÚP Bítova je třeba zajistit koordinaci s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy. Stanovisko. Dle § 51 stavebního zákona Vám sdělíme po předložení zprávy o projednávání, zpracované v souladu s § 12 vyhl.č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. 11.6.2009</p>	<p>Koordinace je zajištěna.</p>
<p>18. Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice</p>	<p>V řešeném území se nachází OP letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 letiště včetně OP viz. paspart č. 203/2007. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území. Dále se v řešeném území nachází OP komunikačního</p>	<p>Uvedeno v TČ.</p>

	<p>vedení zahrnuté do jevu 82 komunikačního vedení vč OP viz. paspart č. 151/2007. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportních listů. Nadzemní komunikační vedení – Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé území. 19.6.2009</p>	
19. Národní památkový ústav Pardubice	<p>Souhlasné stanovisko. 22.6.2009</p>	
20. Povodí Labe	<p>Řešeným územím protéká významný vodní tok Ležák ve správě Povodí Labe, s.p. Pro informaci uvádíme, že záplavové území toku Ležák bylo vymezeno, ale nebylo doposud vodoprávním úřadem stanoveno. Vymezenou hranici záplavového území je třeba v rámci rozvojových aktivit obce respektovat. Lokalita Z.12 – tělovýchovná a sportovní zařízení – se částečně nachází v aktivní zóně vodního toku Ležák. S jakoukoli realizací staveb, které nesplňují výjimku dle § 67 z.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro výstavbu v aktivní zóně záplavového území nesouhlasíme. Stavby požadujeme umístit mimo aktivní zónu záplavového území. K lokalitě Z.14 – vodní plochy – rybník – jsme se vyjadřovali dopisem PVZ/09/9966/Ma/O ze dne 27.4.2009 adresovaným na Agroatelier s.r.o., ul. 17.listopadu 258, 530 02 Pardubice. K ostatním řešeným lokalitám nemáme zásadních připomínek. 25.6.2009</p>	<p>Respektovat, uvést do GČ..</p> <p>Stavby umístit mimo aktivní zónu záplavového území.</p>
21. Obec Bítovany		

22. Atelier Aurum		
-------------------	--	--

**Stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky při projednání návrhu ÚP dle §
52 Stavebního zákona**

**Vyhodnocení
Řízení o ÚP Bítovany**

<u>Adresy dotčených orgánů</u>		
1. Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Na Františku 32, 110 15 Praha 1		
2. Obvodní báňský úřad, Horská 5, P.O.BOX 67, 541 01 Trutnov	Nemá námitek. 2.10.2009	
3. Státní energetická inspekce, úz. inspektorát pro PCE kraj, náměstí Republiky 12, 530 02 Pardubice	Souhlasné stanovisko. 30.9.2009	
4. Krajská hygienická stanice PCE kraje, úz. pracoviště Chrudim, Čáslavská 1146, 537 32 Chrudim		
5. Městský úřad Chrudim, stavební odbor, oddělení ochrany památek	Bez připomínek. 21.9.2009	
6. Ministerstvo ŽP ČR, územní odbor, Resslova 1229, 500 02 Hradec Králové 2		
7. HZS Pardubického kraje, územní odbor Chrudim, Topolská 569, poš. schr. 37, 537 01 Chrudim		
8. Krajský úřad Pardubice - odbor živ. prostředí a zemědělství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice		

<p>9. Městský úřad Chrudim - odbor životního prostředí</p>	<p><i>Oddělení ekologie prostředí:</i> Nakládání s odpady v daných lokalitách musí být v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><i>Oddělení vodního hospodářství:</i> 1. Zastavitelné plochy a plochy přestavby, které nebudou mít možnost napojení na jednotnou kanalizaci, budou svoje odpadní splaškové vody do doby napojení kanalizace na centrální ČOV likvidovat ve vyvázečních jímkách. Jiný způsob likvidace není možný. 2. Znovu upozorňujeme na skutečnost, že obec má povolení k vypouštění odpadních vod z kanalizace pro veřejnou potřebu obce do povrchových vod, a proto domácnosti, které mají vybudované septiky nebo ČOV jsou napojeny na tuto kanalizaci. Je to kanalizace jednotná (splašková a dešťová). Do dešťové kanalizace nelze vypouštět předčištěné odpadní vody ani ze septiku ani z ČOV. 1.10.2009</p>	
<p>10. Městský úřad Chrudim - odbor dopravy</p>	<p>Vypracování územně-dopravní studie je nutné, především pro lokality Z3, Z6, Z7, Z8, Z9, Z10, Z13. Doporučujeme její vypracování i pro lokality Z1, Z2, Z4, Z5. Je potřeba především vyřešit dopravní napojení a parametry komunikací s ohledem na níže uvedené obecné podmínky. 9.11.2009</p>	
<p>11. Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Chrudim, Poděbradova 909, 537 01 Chrudim</p>	<p>K oznámení o zahájení řízení o ÚP Bítovany nemáme připomínky. V dotčeném k.ú. Bítovany, ale ani v sousedních k.ú. nejsou zahájeny KPÚ, které by do výše uvedeného mohly zasahovat. Upozorňujeme, že zde mohou být některé nemovitosti zatíženy nevyřízeným restitučním nárokem podle zákona o půdě č. 229/1991 Sb., v platném znění. 30.9.2009</p>	

12. Krajský úřad Pardubického kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice		
<u>Adresy sousedních obcí</u>		
13. Obec Orel		
14. Obec Zaječice		
15. Obec Žumberk		
16. Obec Lukavice		
<u>Ostatní</u>		
17. Krajský úřad Pardubice, odbor strategického rozvoje kraje, Komenského nám. 125, 530 02 Pardubice		
18. Vojenská ubytovací a stavební správa, Teplého 1899/C, 530 59 Pardubice		
19. Národní památkový ústav Pardubice	Nemá připomínek. 26.10.2009	
20. Povodí Labe	Nemá připomínek. 20.10.2009	
21. Atelier Aurum		
22. Pořizovatelk	Doplnit, že byla upravena GČ – ÚAN I a II	
23. Lubomír Novotný, Jižní 1366, 535 01 Přelouč	Ve smyslu oznámení o zahájení řízení o ÚP Bítovany vydaným dne 17.9.2009 MěÚ Chrudim, odd.úz.plánování, podávám námitku do řízení o územním plánu Bítovany. Námitku podávám jako spoluvlastník pozemků p.č. 568/1, 568/2, 568/3, 569, 570/1, 570/2 a 570/9 v k.ú. Bítovany, zapsaných na listu vlastnickém č. 118 pro k.ú. Bítovany. Námitku se týká návrhu vytvořit na výše uvedených	<i>Vyjádření MěÚ Chrudim, Odboru ŽP ze dne 30.11.2009 pod č.j. CR 048629/2009: Vyjádření k námitce do řízení o ÚP Bítovany:</i> K námitce do řízení o ÚP Bítovany vznesené Lubomírem Novotným, Jižní 1366, 535 01 Přelouč a týkající se nesouhlasu se zpracováním lokálního biocentra 16 Bíšovka na jeho pozemky sdělujeme následující: Lokální biocentrum Bíšovka je

	<p>pozemcích „lokální biocentrum 16 Bíšovka“.</p> <p>Návrhem jsou porušeny cíle územního plánování, stanovené z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, např. cíle uvedené v § 18 odst. 3 – orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Soukromé záměry vlastníků pozemků nebyly vůbec v návrhu ÚP zohledněny.</p> <p>Odůvodnění námítky: Připomínky proti návrhu na umístění biocentra na uvedených pozemcích jsem podal spolu s ostatními spoluvlastníky dne 4.12.2008, nebyly zohledněny, o způsobu vypořádání nám nebyla ze strany správního orgánu podána žádná zpráva.</p> <p>Stanovení a vytvoření lokálního biocentra na uvedených pozemcích nezachovává původní charakter území – do cca padesátých let minulého století bylo využití následující: p.č. 568/1 a 570/1 – ovocný sad p.č. 568/3 – pastvina p.č. 569 – ostatní plocha – účelová komunikace p.č. 568/2 a 570/2 – les</p> <p>Důkazem jsou výpisy z evidence KN s tímto účelem užívání vyhotovené ještě z roku 1998. Návrh ÚP stanoví podmínky pro ochranu území u navržených ploch biocenter, a tím zásadním způsobem omezuje možnost volně nakládat s pozemkem v soukromém vlastnictví.</p> <p>Konkrétně – citace z návrhu ÚP: Plochy, graficky vymezené jako systém ÚSES, lze využívat pouze tak, aby nebyl narušena jejich obnova a nedošlo</p>	<p>součástí uceleného systému ÚSES, který byl zapracován do generelu ÚSES z roku 1995. Jde o funkční biocentrum, které má v intenzivně zemědělsky obhospodařované krajině v okolí obce Bítovany krajinně významnou ekologicko-stabilizační funkci a je provázáno s ostatními prvky ÚSES. Případné vypuštění tohoto biocentra ze systému biocenter a biokoridorů by narušilo logickou návaznost těchto prvků v krajině. Z těchto důvodů trváme na zapracování lokálního centra Bíšovka do ÚP Bítovany.</p> <p>Za pořizovatele: Nevyhovět námítce, řídit se stanoviskem DO.</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Zásahy, které by mohly vést k ohrožení či oslabení ekostabilizační funkce, jsou zejména –</p> <ul style="list-style-type: none"> - umístování staveb - terénní úpravy většího rozsahu - úprava vodních toků a změna vodního režimu - těžba nerostů - změna kultur pozemků na kultury ekologicky méně stabilní, rozšiřování ploch orné půdy a redukce ploch lesa - rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů - zneškodňování odpadů, hnojení chemickými i přírodními hnojivy i tekutými odpady <p>Konkrétní omezení určuje orgán ochrany přírody. Upřesňující omezení jsou různá dle specifických místních podmínek, určených orgánem ochrany přírody ve spolupráci s orgánem územního plánování, orgány ochrany vod aj. Návrh územního plánu současně ukládá vlastníkům povinnosti, které mohou vést i např. k nutnosti vynaložit vlastní finanční prostředky:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ochrana vymezených ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílí vlastníci pozemků, obce i stát - pozemky určené pro ochranu a tvorbu ÚSES jsou nezastavitelné a nelze na nich měnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, ani jiným způsobem 	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>narušovat jejich ekologicko-stabilizační funkce</p> <ul style="list-style-type: none"> - jak krajina, tak sídlo si zachovaly svůj osobitý charakter. Proto územní plán stanovuje poměrně podrobné podmínky prostorového řešení zastavitelných ploch, které jsou lokalizovány především na okrajích stávající zástavby. Také pro využívání krajiny, pro ochranu rázovitosti a zachování krajinného rázu okolní přírody jsou stanoveny podrobné funkční regulativy a zásady. <p>Pro výše uvedené omezení lokálním biocentrem 16 je vypracováno v návrhu ÚP pouze nedostatečně odůvodnění:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nové plochy přírodní resp. smíšené krajinné zeleně jsou navrhovány především v rámci systému ekologické stability, který ÚP vymezuje jako závazný. V plochách přírodní krajinné zeleně jsou rovněž vymezeny lokality s významnou stávající zelení, která plní ekostabilizační funkci v krajině a je významným prvkem v krajinném rázu obce. - Obnovou a zvýšením ekologické stability krajiny se zabývá ÚSES. Územní plán přebírá a v detailu upřesňuje generel ÚSES, který zpracoval Agroprojekt a.s. v roce 1995 (V část území) a Atelier sadové a krajinné tvorby v roce 1995 (Z část území). <p>Lokální systém na kostru regionálního systému navazuje</p>	
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

u RBC 903 Bítovánka, ze kterého vybíhá severním směrem lokální biokoridor LBK 1. Ten sleduje tok potoka Bítovanka a končí v biocentru LBC 2 (navržené), vymezeném na hranici katastrů Bítovany a Zaječice. Ze severozápadního okraje LBC 2 vychází lokální biokoridor LBK 15, vedoucí podél toku Holetínky (Ležáku) západně směrem do Bítovan a i východně směrem do Zaječic. Lokální biokoridor LBK 15 prochází zastavěným územím obce Bítovany, kde se odděluje od toku říčky Holetínky a vede dál severním směrem, severním okraji obce se stáčí na západ s končí v lokálním biocentru LBC 16 Bíšovka (částečně navržené), vymezenému na západním okraji řešeného území. Z tohoto biocentra pokračuje LBK 15 dále západním směrem do katastru obce Orel. Jižně od sídla Bítovany v ploše rybníka Farář se nachází lokální biocentrum LBC 11 Farář (funkční), ze kterého vychází jižním směrem lokální biokoridor LBK 19.

Odůvodnění pro vymezení plochy na lokální centrum považuji za nedůvodné a navrhuji, aby nebylo v ÚP takto schváleno.

Předem deklaruji, že v případě nevyhovění námitce zvážím jinou cestu, jak hájit své zájmy, nevylučuji ani cestu soudního napadení územního plánu jakožto opatření obecné povahy. Tento postup by měl negativní dopad na další účinnost ÚP Bítovany.

Navržené řešení je nedůvodné, ochrany zemědělských i lesních pozemků je dostatečně řešena obecnou legislativou a není nutné omezení užívání dále násobit. Pro toto určení plochy není žádný racionální důvod.

3.11.2009

Jan Florián, Bítovany 146, tel. 602193803	Žádám o zahrnutí mé parcely p.č. 570/11 a 570/10 do územního plánu jako stavební parcelu pro výstavbu RD. 4.11.2009	Požizovatel nedoporučuje, obec nesouhlasí.
Marie Tilerová, Bítovany 89, tel. 604545414	Žádám o zahrnutí mé parcely p.č. 554/51 a 570/10 do územního plánu Bítovany jako stavební parcelu pro výstavbu RD. 4.11.2009	Požizovatel nedoporučuje, obec nesouhlasí.

e) vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území

V zadání ÚP Bítovany nebylo požadováno.

f) stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno

Krajský úřad Pardubice, jako dotčený orgán ve smyslu ust § 47 z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i z.č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání ÚP Bítovany a došel k závěru, že k návrhu zadání ÚP Bítovany není nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí (č.j. 48338-2/2008/OŽPZ/PI z 10.12.2008).

g) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

V průběhu projednávání byla vznesena námitka:

Lubomír Novotný, Jižní 1366, 535 01 Přelouč ze dne 3.11.2009:

Ve smyslu oznámení o zahájení řízení o ÚP Bítovany vydaným dne 17.9.2009 MěÚ Chrudim, odd.úz.plánování, podávám námitku do řízení o územním plánu Bítovany.

Námitku podávám jako spoluvlastník pozemků p.č. 568/1, 568/2, 568/3, 569, 570/1, 570/2 a 570/9 v k.ú. Bítovany, zapsaných na listu vlastnickém č. 118 pro k.ú. Bítovany.

Námitku se týká návrhu vytvořit na výše uvedených pozemcích „lokální biocentrum 16 Bíšovka“.

Návrhem jsou porušeny cíle územního plánování, stanovené z.č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, např. cíle uvedené v § 18 odst. 3 – orgány územního plánování koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území. Soukromé záměry vlastníků pozemků nebyly vůbec v návrhu ÚP zohledněny.

Odůvodnění námítky:

Připomínky proti návrhu na umístění biocentra na uvedených pozemcích jsem podal spolu s ostatními spoluvlastníky dne 4.12.2008, nebyly zohledněny, o způsobu vypořádání nám nebyla ze strany správního orgánu podána žádná zpráva.

Stanovení a vytvoření lokálního biocentra na uvedených pozemcích nezachovává původní charakter území – do cca padesátých let minulého století bylo využito následující:

p.č. 568/1 a 570/1 – ovocný sad

p.č. 568/3 – pastvina

p.č. 569 – ostatní plocha – účelová komunikace

Důkazem jsou výpisy z evidence KN s tímto účelem užívání vyhotovené ještě z roku 1998. Návrh ÚP stanoví podmínky pro ochranu území u navržených ploch biocenter, a tím zásadním způsobem omezuje možnost volně nakládat s pozemkem v soukromém vlastnictví.

Konkrétně – citace z návrhu ÚP:

Plochy, graficky vymezené jako systém ÚSES, lze využívat pouze tak, aby nebyl narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekostabilizační funkce. Zásahy, které by mohly vést k ohrožení či oslabení ekostabilizační funkce, jsou zejména –

- umístování staveb
- terénní úpravy většího rozsahu
- úprava vodních toků a změna vodního režimu
- těžba nerostů
- změna kultur pozemků na kultury ekologicky méně stabilní, rozšiřování ploch orné půdy a redukce ploch lesa
- rozšiřování geograficky nepůvodních rostlin a živočichů
- zneškodňování odpadů, hnojení chemickými i přírodními hnojivy i tekutými odpady

Konkrétní omezení určuje orgán ochrany přírody. Upřesňující omezení jsou různá dle specifických místních podmínek, určených orgánem ochrany přírody ve spolupráci s orgánem územního plánování, orgány ochrany vod aj.

Návrh územního plánu současně ukládá vlastníkům povinnosti, které mohou vést i např. k nutnosti vynaložit vlastní finanční prostředky:

- ochrana vymezených ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílí vlastníci pozemků, obce i stát
- pozemky určené pro ochranu a tvorbu ÚSES jsou nezastavitelné a nelze na nich měnit stávající kulturu za kulturu nižšího stupně ekologické stability, ani jiným způsobem narušovat jejich ekologicko-stabilizační funkce
- jak krajina, tak sídlo si zachovaly svůj osobitý charakter. Proto územní plán stanovuje poměrně podrobné podmínky prostorového řešení zastavitelných ploch, které jsou lokalizovány především na okrajích stávající zástavby. Také pro využívání krajiny, pro ochranu rázovitosti a zachování krajinného rázu okolní přírody jsou stanoveny podrobné funkční regulativy a zásady.

Pro výše uvedené omezení lokálním biocentrem 16 je vypracováno v návrhu ÚP pouze nedostatečně odůvodnění:

- nové plochy přírodní resp. smíšené krajinné zeleně jsou navrhovány především v rámci systému ekologické stability, který ÚP vymezuje jako závazný. V plochách přírodní krajinné zeleně jsou rovněž vymezeny lokality s významnou stávající zelení, která plní ekostabilizační funkci v krajině a je významným prvkem v krajinném rázu obce.
- Obnovou a zvýšením ekologické stability krajiny se zabývá ÚSES. Územní plán přebírá a v detailu upřesňuje generel ÚSES, který zpracoval Agroprojekt a.s. v roce 1995 (V část území) a Atelier sadové a krajinné tvorby v roce 1995 (Z část území).

Lokální systém na kostru regionálního systému navazuje u RBC 903 Bítovánka, ze kterého vybíhá severním směrem lokální biokoridor LBK 1. Ten sleduje tok potoka Bítovanka a končí v biocentru LBC 2 (navržené), vymezeném na hranici katastrů Bítovany a Zaječice. Ze severozápadního okraje LBC 2 vychází lokální biokoridor LBK 15, vedoucí podél toku Holetínky (Ležáku) západně směrem do Bítovan a i východně směrem do Zaječic. Lokální biokoridor LBK 15 prochází zastavěným územím obce Bítovany, kde se odděluje od toku říčky Holetínky a vede dál severním směrem, severním okraji obce se stáčí na západ s končí

v lokálním biocentru LBC 16 Bíšovka (částečně navržené), vymezenému na západním okraji řešeného území. Z tohoto biocentra pokračuje LBK 15 dále západním směrem do katastru obce Orel. Jižně od sídla Bítovany v ploše rybníka Farář se nachází lokální biocentrum LBC 11 Farář (funkční), ze kterého vychází jižním směrem lokální biokoridor LBK 19.

Odůvodnění pro vymezení plochy na lokální centrum považuji za nedůvodné a navrhuji, aby nebylo v ÚP takto schváleno.

Předem deklaruji, že v případě nevyhovění námítce zvážím jinou cestu, jak hájit své zájmy, nevylučuji ani cestu soudního napadení územního plánu jakožto opatření obecné povahy. Tento postup by měl negativní dopad na další účinnost ÚP Bítovany.

Navržené řešení je nedůvodné, ochrany zemědělských i lesních pozemků je dostatečně řešena obecnou legislativou a není nutné omezení užívání dále násobit. Pro toto určení plochy není žádný racionální důvod.

Rozhodnutí o námítce:

Na základě vyjádření MěÚ Chrudim, Odboru ŽP bylo rozhodnuto, že námítce nebude vyhověno.

Důvody pro jeho rozhodnutí obsahuje následující vyjádření Odboru ŽP MěÚ Chrudim:

Vyjádření MěÚ Chrudim, Odboru ŽP ze dne 30.11.2009 pod č.j. CR 048629/2009:

Vyjádření k námítce do řízení o ÚP Bítovany:

K námítce do řízení o ÚP Bítovany vznesené Lubomírem Novotným, Jižní 1366, 535 01 Přelouč a týkající se nesouhlasu se zapracováním lokálního biocentra 16 Bíšovka na jeho pozemky sdělujeme následující:

Lokální biocentrum Bíšovka je součástí uceleného systému ÚSES, který byl zapracován do generelu ÚSES z roku 1995. Jde o funkční biocentrum, které má v intenzivně zemědělsky obhospodařované krajině v okolí obce Bítovany krajinně významnou ekologicko-stabilizační funkci a je provázáno s ostatními prvky ÚSES. Případné vypuštění tohoto biocentra ze systému biocenter a biokoridorů by narušilo logickou návaznost těchto prvků v krajině.

Z těchto důvodů trváme na zapracování lokálního centra Bíšovka do ÚP Bítovany.

h) Vyhodnocení připomínek

V průběhu projednávání návrhu byly vzneseny tyto připomínky:

Jan Florián, Bítovany 146: Žádám o zahrnutí mé parcely p.č. 570/11 a 570/10 do územního plánu jako stavební parcelu pro výstavbu RD.

Rozhodnutí o připomínce: Nebylo vyhověno.

Marie Tilerová, Bítovany 89: Žádám o zahrnutí mé parcely p.č. 554/51 a 570/10 do územního plánu Bítovany jako stavební parcelu pro výstavbu RD.

Rozhodnutí o připomínce: Nebylo vyhověno.

i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Pro obec byla v roce 1999 vypracována urbanistická studie Bítovany. Od té doby vyvstaly požadavky na doplnění nových lokalit a především avizované ukončení platnosti urbanistické studie novým stavebním zákonem vyvolalo zpracování územního plánu. Na základě vyhodnocení využití stávajících zastavitelných území, která již byla zastavěna nebo nejsou

z majetkových či jiných závažných důvodů v současnosti k dispozici, byly navrženy lokality vyplývající ze současných rozvojových potřeb obce Bítovany a návrhu rozvojových ploch v urbanistické studii. Poměr ploch využitých k podnikání ve vztahu k počtu obyvatel je vzhledem k velikosti obce nadstandardní. Plochy obytné funkce jsou navrženy rovnoměrně dle požadavku obce k doplnění soustředného tvaru zástavby vždy v návaznosti na stávající plochy. Území leží v rozvojové oblasti dle Politiky územního rozvoje 2008 a z toho vyplývá potenciální rozvoj počtu obyvatel. Je zde výhodou blízkost a dobrá dopravní dostupnost větších sídel (Chrudim, Pardubice). V poslední době je zvýšený zájem o výstavbu rodinných domů. Z těchto důvodů je zábor ZPF odůvodnitelný a v souladu s vymezením zastavitelných ploch, velikosti obce, atraktivnosti území a návrhu ploch pro delší časové použití. Z hlediska zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF) ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad Pardubického kraje vydal dne 23.9.2009, č.j. KrÚ 478913/2009/OŽPZ/Bo podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o OZPF souhlas s vyhodnocením důsledků navrhovaného řešení ÚP Bítovany na OZPF ve smyslu ustanovení § 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb. Předložené vyhodnocení důsledků na OZPF vyžaduje 24,7970 ha.

j) Údaje o splnění zadání

Vyhodnocení splnění zadání

Zadání Územního plánu Bítovany bylo po projednání schváleno Zastupitelstvem obce Bítovany dne 2.2.2009.

Návrh územního plánu byl zpracován na základě projednaného a schváleného zadání územního plánu. Požadavky stanovené zadáním jsou splněny. V zadání byly navrženy a vymezeny hlavní rozvojové směry a principy řešení územního plánu.

Záměry byly navrženy bez variant vzhledem k jasným podmínkám v území.